



Botando Ordem no Galinheiro

2022

Resultados Globais



Conteúdo

Prefácio	03
Botando Ordem no Galinheiro 2022 – resultados globais	04
Visão geral do projeto	04
Metodologia	05
Principais conclusões	07
Resultado por país	14
1. Nível de classificação - algumas empresas estão se comprometendo com o bem-estar dos frangos de corte, mas todas falham em relação à reportagem transparente da evolução ao longo do tempo	07
2. Compromissos e metas - compromisso geralmente assumido pelas empresas está relacionado a evitar o uso de gaiolas de bateria	10
3. Reportagem de desempenho: baixos níveis de desempenho em relação a todos os compromissos específicos de bem-estar dos frangos	11
4. O bem-estar dos frangos parece ser melhor abordado em determinados mercados	12

Foto da capa: A Proteção Animal Mundial reivindica melhores padrões de bem-estar para a indústria de frangos. Crédito: World Animal Protector / Georgia Goodwin



Prefácio

A cada ano bilhões de frangos são submetidos a sofrimentos desnecessários por parte de empresas de fast food que se recusam a cuidar seriamente do bem-estar dos frangos em sua cadeia de fornecimento de carne.

Esses animais curiosos e sociáveis muitas vezes vivem a vida inteira em condições de carência, sofrendo com lesões de pele e até mesmo insuficiência cardíaca causada pela seleção genética, o que leva a uma taxa anormal de crescimento acelerado. Amontoados em granjas com pouco ou nenhum enriquecimento ambiental, eles também são impedidos de exercer seus comportamentos naturais como ciscar, bater as asas, tomar banho de poeira e empoleirar-se.

Logo os anos, desde a publicação de "Botando Ordem no Galinheiro 2019", os restaurantes de fast-food passaram a ser classificados quanto às suas políticas de bem-estar dos frangos, levando em conta tanto seus compromissos pela realização de melhorias, quanto o devido acompanhamento e comunicação transparentes por meio de relatórios sobre a implementação desses compromissos. Desde então, embora tenha havido algum progresso na melhoria do bem-estar dos frangos e algumas empresas estejam inovando ao oferecer opções sem carne em seus menus, a maioria delas recebeu notas vergonhosamente baixas no "Botando Ordem no Galinheiro 2022". Mesmo nos casos em que as empresas se comprometeram, elas não estão apresentando relatórios ou a implementação em sua cadeia de fornecimento é lenta.

Os resultados deste ano nos dizem que algumas das principais empresas de alimentos do mundo estão deliberadamente ignorando a crueldade animal em larga escala em suas cadeias de fornecimento e, como resultado, estão desgastando sua licença social para operar (percepção da comunidade e sua aceitabilidade em relação a uma empresa e suas operações locais).

As grandes marcas continuam ignorando as demandas urgentes dos consumidores e a ciência do bem-estar animal, sujeitando bilhões de frangos a um sofrimento inimaginável. A inação das empresas não é apenas uma questão de bem-estar animal, pois a saúde humana também está sendo prejudicada devido ao uso excessivo de antibióticos na criação, alimentando uma crise moral de bactérias multiresistentes. A elevação dos padrões de bem-estar reduzirá a necessidade de antibióticos usados rotineiramente para prevenir doenças entre animais mantidos em condições deploráveis, ajudando assim a diminuir a eficácia do uso de antibióticos para tratar infecções bacterianas em humanos.

Essas empresas estão desconsiderando as pessoas, os animais e o planeta. Elas sabem que os consumidores não estão interessados em subsidiar o sofrimento dos animais e estão cada vez mais responsabilizando as empresas pela forma como os animais utilizados em suas cadeias de fornecimento são tratados.

Não há justificativa para lucrar com a dor de bilhões de animais sencientes. "O Botando Ordem no Galinheiro" tem lançado luz sobre a indústria de carnes de frango nos últimos quatro anos, evidenciando os padrões de bem-estar das marcas mundiais de fast food mais influentes. Enquanto aplaudimos o progresso de alguns, outros devem ser responsabilizados por sua vergonhosa falta de consideração pelo bem-estar animal.



Vince Cinches
Chefe Interino de Campanhas Globais - Animais de Fazenda
Proteção Animal Mundial





Foto: Imagem de banco de imagens de granja de frangos não identificado. Crédito: iStock/DuxX

Botando Ordem no Galinheiro 2022: visão geral do projeto



O relatório “Botando Ordem no Galinheiro” avalia a abordagem das principais marcas de fast food e empresas de serviços alimentícios relacionada ao bem-estar dos frangos em suas cadeias de fornecimento.

O relatório começou a ser elaborado em 2019 como uma avaliação do tratamento que as marcas globais de fast food dedicavam ao bem-estar dos frangos ao longo de suas cadeias de fornecimento globais. A edição de 2022 evoluiu para uma abordagem localizada, avaliando como as marcas de fast food e as empresas de serviços alimentícios nacionais e internacionais estão assumindo compromissos de bem-estar de frangos de corte nos mercados específicos e relatando seu progresso na implementação desses compromissos.



Botando Ordem no Galinheiro 2022: metodologia

O documento Metodologia global do “Botando Ordem no Galinheiro 2022” fornece informações detalhadas sobre a finalidade do benchmark, critérios de avaliação, abordagem e sistema de pontuação do relatório. Ele deve ser lido em conjunto com este relatório.

Os critérios da metodologia global do relatório se baseiam no compromisso Better Chicken Commitment (BCC, ou “Compromisso por Frangos Melhores”, em tradução livre), que foi desenvolvido com base nos conhecimentos mais recentes sobre bem-estar animal e encossado por organizações de proteção animal em diversos países. Os requisitos específicos do BCC fornecem um conjunto claro e consistente de melhorias que se concentram na genética, assim como nos galoões em que os frangos são criados, entre outros critérios. Mais informações sobre o BCC estão disponíveis em <https://welfarecommitments.com/better/>.

O relatório apresenta 13 perguntas organizadas sobre dois pilares, com sete perguntas no primeiro pilar e seis perguntas no segundo. Cada pergunta se concentra em um atributo específico do BCC para melhorar o bem-estar dos frangos. Os pilares são especificados abaixo:



Pilar 1: Compromissos e metas

As perguntas se concentram em compromissos (publicados) com prazos determinados para melhorar o bem-estar dos frangos. A pontuação no Pilar 1 reflete o escopo e a abrangência do compromisso de uma empresa com os critérios específicos delineados no BCC.



Pilar 2: Reportagem de desempenho

As perguntas se concentram na divulgação do progresso relacionado aos compromissos publicados. A pontuação no Pilar 2 mostra até que ponto a empresa implementou seus compromissos em relação aos critérios do BCC.¹

Cada empresa recebe uma pontuação percentual de pilar, que será considerada, com igual ponderação, para uma pontuação percentual geral. As pontuações também são traduzidas em níveis e avaliações, como mostrado na tabela abaixo.

Tabela 1: Limites percentuais de níveis e avaliações

Nível	Avaliação	Faixas percentuais do Botando ordem no galinheiro 2022
6	Muito ruim	0-25%
5	Ruim	26-49%
4	Começando	50-59%
3	Progredindo	60-75%
2	Bom	76-85%
	Excelente	86-100%

1. As empresas são avaliadas quanto à proporção de fornecimento que atende à exigência específica do BCC e pontuam parcialmente (1 ponto) quando o escopo do relatório é limitado.



O "Botando Ordem no Galinheiro global 2022" realizou um total de 64 avaliações abrangendo os mercados da Austrália, Brasil, Canadá, China, Índia, Indonésia, Quênia, Tailândia e EUA. A tabela abaixo mostra em quais países cada empresa foi avaliada.

Tabela 2: Matriz de avaliação mostrando as empresas avaliadas em cada mercado









	Austrália	Brasil	Canadá	China	Índia	Indonésia	Quênia	Tailândia	EUA	Total
Burger King 	Avaliada	Avaliada	Avaliada	Avaliada	Avaliada	Avaliada	Avaliada	Avaliada	Avaliada	9
Domino's 	Avaliada	Avaliada	Avaliada	Avaliada	Avaliada	Avaliada	Avaliada	Avaliada	Avaliada	9
KFC 	Avaliada	Avaliada	Avaliada	Avaliada	Avaliada	Avaliada	Avaliada	Avaliada	Avaliada	9
McDonald's 	Avaliada	Avaliada	Avaliada	Avaliada	Avaliada	Avaliada		Avaliada	Avaliada	8
Nando's 	Avaliada		Avaliada		Avaliada				Avaliada	4
Pizza Hut 	Avaliada	Avaliada	Avaliada	Avaliada	Avaliada	Avaliada	Avaliada	Avaliada	Avaliada	9
Starbucks 	Avaliada	Avaliada	Avaliada	Avaliada	Avaliada	Avaliada		Avaliada	Avaliada	8
Subway 	Avaliada	Avaliada	Avaliada	Avaliada	Avaliada		Avaliada	Avaliada	Avaliada	8
Total	8	7	8	7	8	6	5	7	8	64





Foto: O Better Chicken Commitment aborda as questões de saúde e bem-estar associadas a raças de crescimento rápido. Crédito: Georgino Goodwin/Proteção Animal Mundial

Botando Ordem no Galinheiro 2022: principais conclusões

1. Nível de classificação: algumas empresas estão se comprometendo com o bem-estar dos frangos de corte, mas todas as empresas deixam a desejar com relação à reportagem transparente da evolução ao longo do tempo

As avaliações constataram que nenhuma empresa recebeu status geral de Nível 1 a Nível 3 (de Liderança a Progredindo). Com um status geral de Nível 4 (Começando), Domino's Austrália, Subway Canadá, Starbucks EUA e Subway FJA receberam as pontuações mais altas, indicando que estão começando sua jornada para melhorar sua abordagem do bem-estar dos frangos de corte.

As avaliações do Domino's Austrália, Subway Canadá, Starbucks EUA e Subway FJA as mostraram como as empresas líderes em termos de Compromissos e Metas. No entanto, todas as empresas foram classificadas no Nível 6 (Muito ruim) para Reportagem de Desempenho, o que indica o que elas são insatisfatórias ao relatar o progresso na implementação de seus compromissos com o bem-estar dos frangos em suas cadeias de fornecimento.

O McDonald's Canadá e o McDonald's FJA foram classificados no Nível 5 (ruim) em geral, com 91% restantes classificados no Nível 6. Isso indica que a maioria das empresas de fast-food e de serviços alimentícios apresentam um desempenho geral muito ruim em suas abordagens do bem-estar de frangos de corte na cadeia de fornecimento.

Com um status de Nível 5, o McDonald's Canadá teve a pontuação mais alta no pilar Reportagem de Desempenho, e foi a única empresa a não ser classificada no Nível 6. Isso indica que todas as empresas avaliadas apresentam desempenho muito ruim em termos de Relatório de Desempenho.



Tabela 3: Tabela de classificação por níveis e avaliações para a pontuação geral total, a pontuação dos compromissos e metas e a pontuação da reportagem de desempenho (quantidade de empresas em cada nível em parênteses).

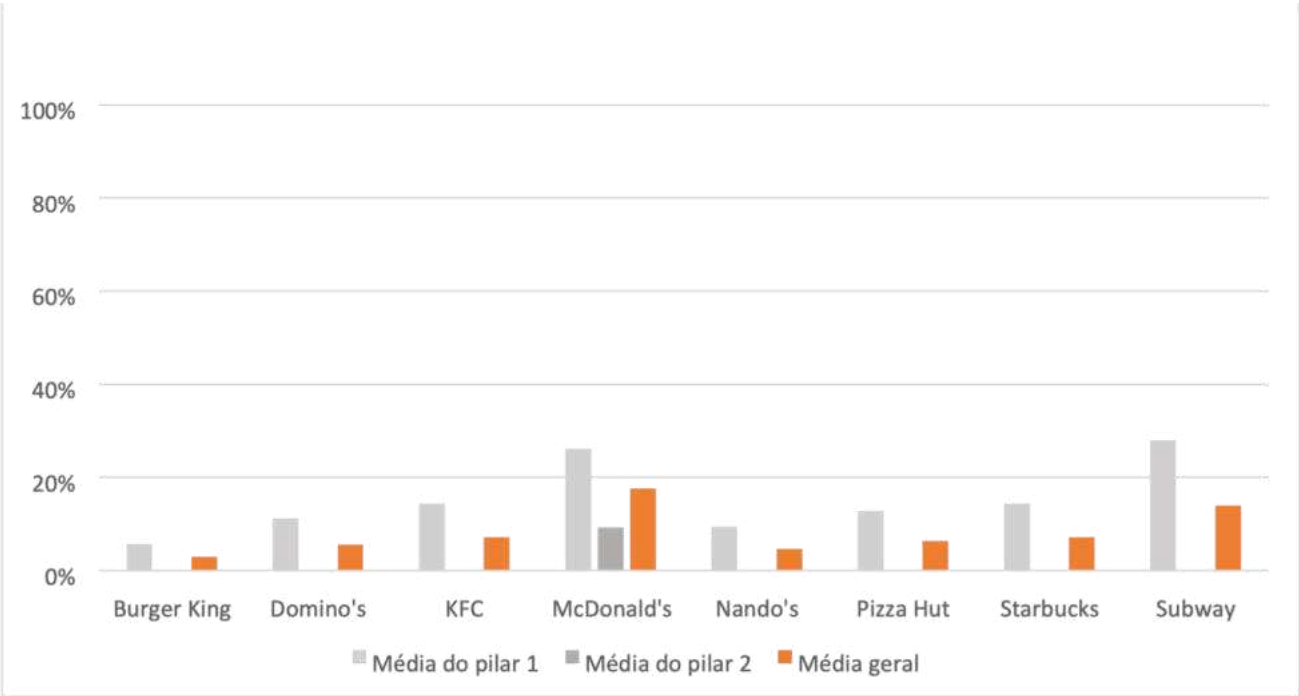
	Total geral	Pilar 1 - Compromissos e metas	Pilar 2 - Relatório de desempenho
Nível 1 Iderando		Domino's Austrália, Subway Canadá, Starbucks FLA, Subway EUA (4)	
Nível 2 Bom			
Nível 3 Progressivo			
Nível 4 Começando	Domino's Austrália, Subway Canadá, Starbucks FLA, Subway EUA (4)		
Nível 5 Ruim	McDonald's Canadá, McDonald's EUA (2)	McDonald's Austrália, McDonald's Canadá, McDonald's EUA (3)	McDonald's Canadá (1)
Nível 6 Muito ruim	Burger King Austrália, KFC Austrália, McDonald's Austrália, Nando's Austrália, Pizza Hut Austrália, Subway Austrália, Starbucks Austrália, Burger King Brasil, Domino's Brasil, KFC Brasil, McDonald's Brasil, Pizza Hut Brasil, Starbucks Brasil, Subway Brasil, Burger King Canadá, Domino's Canadá, KFC Canadá, Nando's Canadá, Pizza Hut Canadá, Starbucks Canadá, Burger King China, KFC China, McDonald's China, Domino's China, Pizza Hut China, Starbucks China, Subway China, Burger King Índia, KFC Índia, McDonald's Índia, Nando's Índia, Pizza Hut Índia, Subway Índia, Starbucks Índia, Domino's Índia, Burger King Indonésia, KFC Indonésia, McDonald's Indonésia, Domino's Indonésia, Pizza Hut Indonésia, Starbucks Indonésia, Burger King Quênia, Domino's Quênia, KFC Quênia, Pizza Hut Quênia, Subway Quênia, Burger King Tailândia, KFC Tailândia, McDonald's Tailândia, Domino's Tailândia, Pizza Hut Tailândia, Subway Tailândia, Starbucks Tailândia, Burger King EUA, KFC EUA, Domino's EUA, Nando's EUA, Pizza Hut EUA (58)	Burger King Austrália, KFC Austrália, Nando's Austrália, Pizza Hut Austrália, Starbucks Austrália, Subway Austrália, Burger King Brasil, Domino's Brasil, KFC Brasil, McDonald's Brasil, Pizza Hut Brasil, Starbucks Brasil, Subway Brasil, Burger King Canadá, KFC Canadá, Nando's Canadá, Pizza Hut Canadá, Starbucks Canadá, Domino's Canadá, Burger King China, Domino's China, KFC China, McDonald's China, Pizza Hut China, Starbucks China, Subway China, Burger King Índia, Domino's Índia, KFC Índia, McDonald's Índia, Pizza Hut Índia, Starbucks Índia, Subway Índia, Nando's Índia, Burger King Indonésia, KFC Indonésia, McDonald's Indonésia, Domino's Indonésia, Pizza Hut Indonésia, Starbucks Indonésia, Burger King Quênia, Domino's Quênia, KFC Quênia, Pizza Hut Quênia, Subway Quênia, Burger King Tailândia, KFC Tailândia, McDonald's Tailândia, Domino's Tailândia, Pizza Hut Tailândia, Subway Tailândia, Starbucks Tailândia, Burger King EUA, Domino's EUA, KFC EUA, Nando's EUA, Pizza Hut EUA (57)	Domino's Austrália, Burger King Austrália, KFC Austrália, McDonald's Austrália, Nando's Austrália, Pizza Hut Austrália, Subway Austrália, Starbucks Austrália, Burger King Brasil, Domino's Brasil, KFC Brasil, McDonald's Brasil, Pizza Hut Brasil, Starbucks Brasil, Subway Brasil, Burger King Canadá, Domino's Canadá, KFC Canadá, Nando's Canadá, Pizza Hut Canadá, Starbucks Canadá, Domino's Canadá, Burger King China, Domino's China, KFC China, McDonald's China, Pizza Hut China, Starbucks China, Subway China, Burger King Índia, KFC Índia, McDonald's Índia, Nando's Índia, Pizza Hut Índia, Starbucks Índia, Subway Índia, Nando's Índia, Burger King Indonésia, KFC Indonésia, McDonald's Indonésia, Domino's Indonésia, Pizza Hut Indonésia, Starbucks Indonésia, Burger King Quênia, Domino's Quênia, KFC Quênia, Pizza Hut Quênia, Subway Quênia, Burger King Tailândia, KFC Tailândia, McDonald's Tailândia, Domino's Tailândia, Pizza Hut Tailândia, Subway Tailândia, Starbucks Tailândia, Burger King EUA, KFC EUA, Domino's EUA, Nando's EUA, Pizza Hut EUA, McDonald's EUA, Starbucks EUA, Subway EUA (63)



Considerando o pilar Reportagem de Desempenho, as empresas apresentam em geral um desempenho ruim, sem avaliações pontuadas nos quatro primeiros níveis. Sessenta e três empresas (98%) estão no nível 6, com muito pouco ou nenhuma reportagem de desempenho sobre os compromissos com frangos de corte. Uma avaliação (McDonald's Canadá) tem o status de Nível 5, indicando que essa empresa não está relatando de forma adequada os compromissos específicos de bem-estar dos frangos de corte alinhados ao BCC.

A tendência geral de melhores pontuações no pilar Compromissos e Metas em comparação com o pilar Reportagem de Desempenho sugere que, onde as empresas podem ter políticas de compromissos alinhados ao BCC, ainda há pouca ou nenhuma evidência de implementação desses compromissos – uma tendência potencialmente preocupante dada a proximidade do prazo do BCC, que é 2024 nos EUA e Canadá.

Figura 1: Gráfico da pontuação média geral e do pilar por empresa

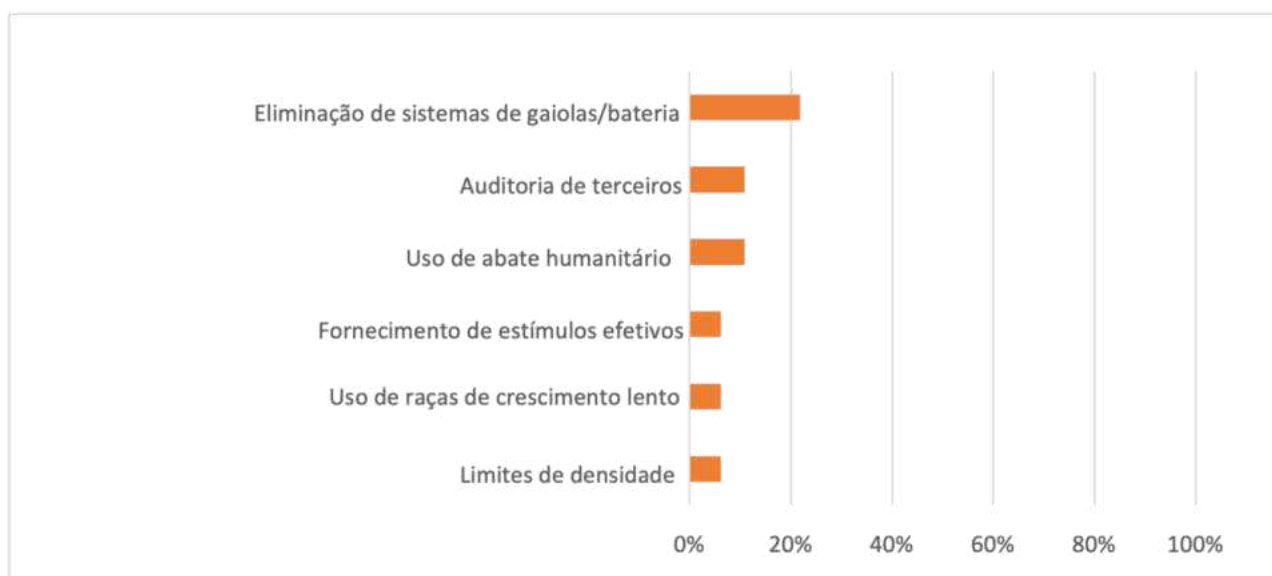


2. Compromissos e metas: compromisso geralmente assumido pelas empresas e está relacionado a evitar sistemas de gaiolas e bateria

A primeira pergunta do pilar Compromissos e Metas avalia se a empresa tem alguma forma de política de bem-estar de frangos de corte. A pesquisa constatou que 56% das empresas divulgaram alguma política de bem-estar de frangos de corte ou compromisso similar.

Com relação ao compromisso específico mais comum alinhado com as exigências do BCC, 22% das empresas publicaram o compromisso de evitar o uso de sistemas de gaiolas de bateria (o sistema de gaiolas de bateria consiste em uma série de gaiolas empilhadas em sequência, sendo que cada gaiola contém de 5 a 10 animais juntos). Os outros compromissos mais comumente publicados estavam relacionados a processos de abate humanitário e auditoria de terceiros (11%). Os demais compromissos sobre o uso de genótipos de crescimento mais lento, provisão de estímulos (enriquecimento ambiental) e limite de densidade foram encontrados apenas em 6% das avaliações.

Figura 2: Gráfico da proporção de avaliações com compromissos específicos de bem-estar de frangos de corte relacionados ao BCC

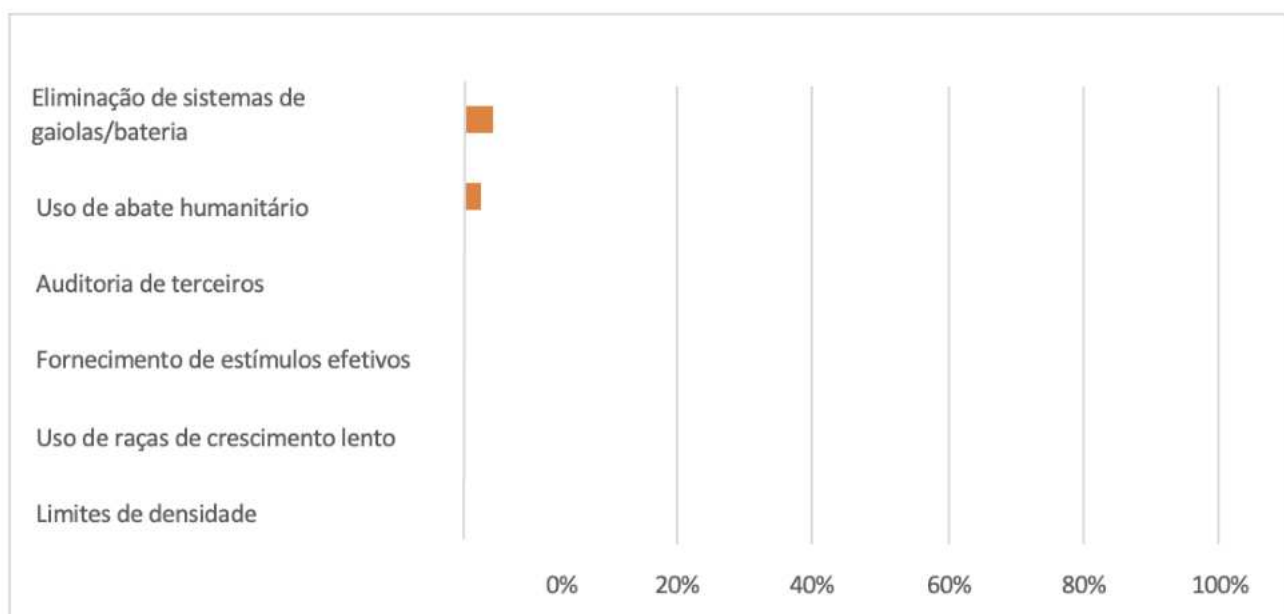


3. Reportagem de desempenho: baixos níveis de desempenho em relação a todos os compromissos específicos de bem-estar dos frangos

Como mencionado anteriormente, a transparência no pilar de Reportagem de Desempenho é insuficiente. As avaliações encontraram relatórios de desempenho mínimos com relação ao compromisso de evitar gaiolas de bateria (5% das avaliações) e ao compromisso de abate humanitário (3% das avaliações).

Não foram encontrados relatórios para os outros compromissos relacionados ao fornecimento de estímulos, auditoria, uso de linhagens genéticas de crescimento mais lento e limites de densidade.

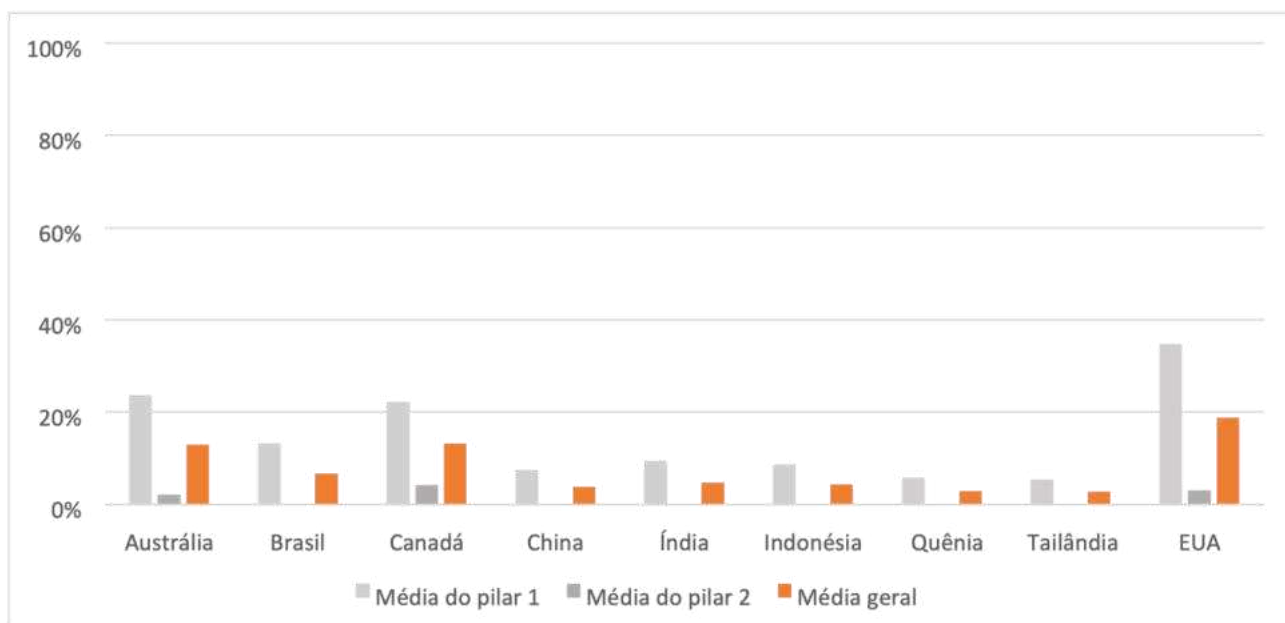
Figura 3: Gráfico da proporção de averiguações com reportagens de desempenho sobre compromissos específicos de bem-estar de frangos de corte



4. O bem-estar dos frangos parece ser melhor abordado mais adequadamente em determinados mercados do que em outros

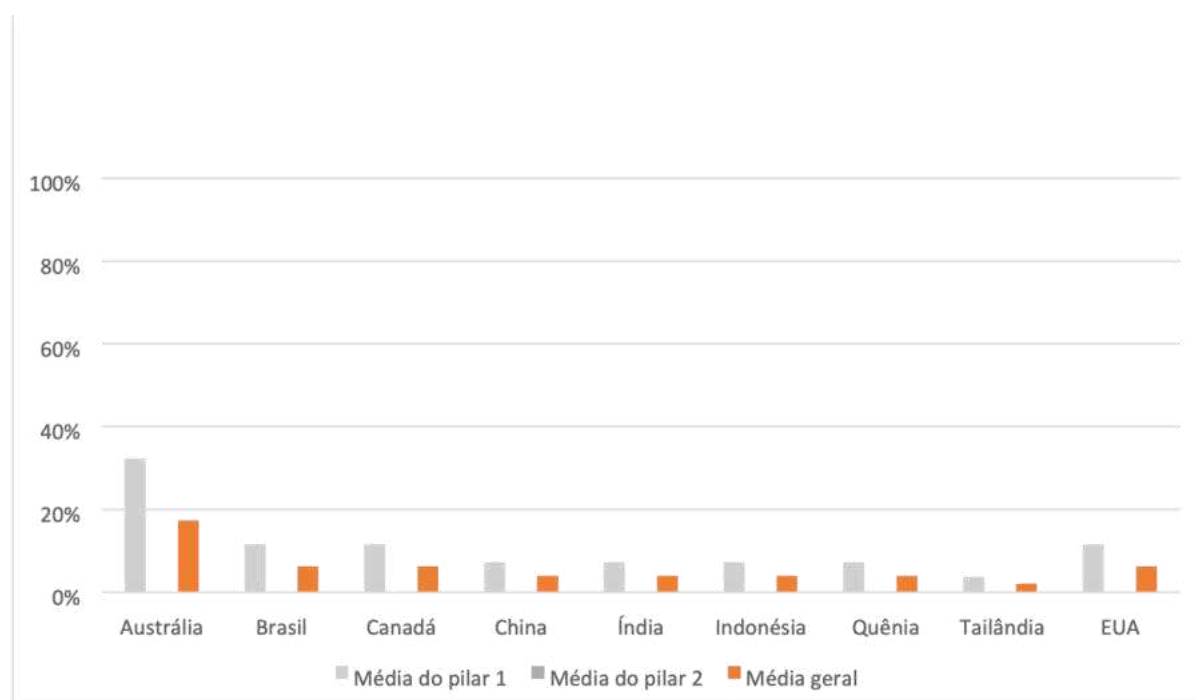
Considerando-se as avaliações por mercado, os EUA parecem ter o melhor desempenho, com uma pontuação percentual geral média de 19%, dividindo-se em 35% para Compromissos e Metas e 3% para Reportagem de Desempenho. Austrália e Canadá têm amoos a segunda maior pontuação percentual geral média de 13%, seguidos por Brasil 7%, Índia 5%, China e Indonésia 4%, e Quênia e Tailândia 3% (ver figura 4).

Figura 4: Gráfico da pontuação média geral e do pilar por país











Há limitações para analisar e comparar as pontuações de cada país, já que o universo empresarial não era o mesmo em cada mercado. Para melhorar a comparabilidade, é possível isolar as empresas que foram avaliadas em todos os mercados (Burger King, KFC, Domino's e Pizza Hut). A Figura 5 mostra que, nesse caso, a Austrália lidera com pontuação média geral de 17%. Para Brasil, Canadá e EUA, a pontuação média geral foi de 6%. Para China, Índia, Indonésia e Quênia, a pontuação média geral foi de 4%, enquanto a Tailândia obteve a pontuação média geral mais baixa, de 2%.

Figura 5: Gráfico das pontuações médias gerais e do pilar por país (para empresas avaliadas em todos os mercados – Burger King, KFC, Domino's e Pizza Hut)












Botando ordem no galinheiro 2022: Austrália

Empresa	Pontuação geral (%)	Nível da pontuação geral	Avaliação da pontuação geral	Compromissos e metas (%)	Nível de compromissos e metas	Avaliação de compromissos e metas	Reportagem de desempenho (%)	Nível da reportagem de desempenho	Avaliação da reportagem de desempenho
	0%	6	Muito ruim	0%	6	Muito ruim	0%	6	Muito ruim
	50%	4	Começando	00%		licerando	0%	6	Muito ruim
	7%	6	Muito ruim	4%	6	Muito ruim	0%	6	Muito ruim
	24%	6	Muito ruim	31%	5	Ruim	7%	6	Muito ruim
	7%	6	Muito ruim	4%	6	Muito ruim	0%	6	Muito ruim
	7%	6	Muito ruim	4%	6	Muito ruim	0%	6	Muito ruim
	7%	6	Muito ruim	4%	6	Muito ruim	0%	6	Muito ruim
	0%	6	Muito ruim	0%	6	Muito ruim	0%	6	Muito ruim

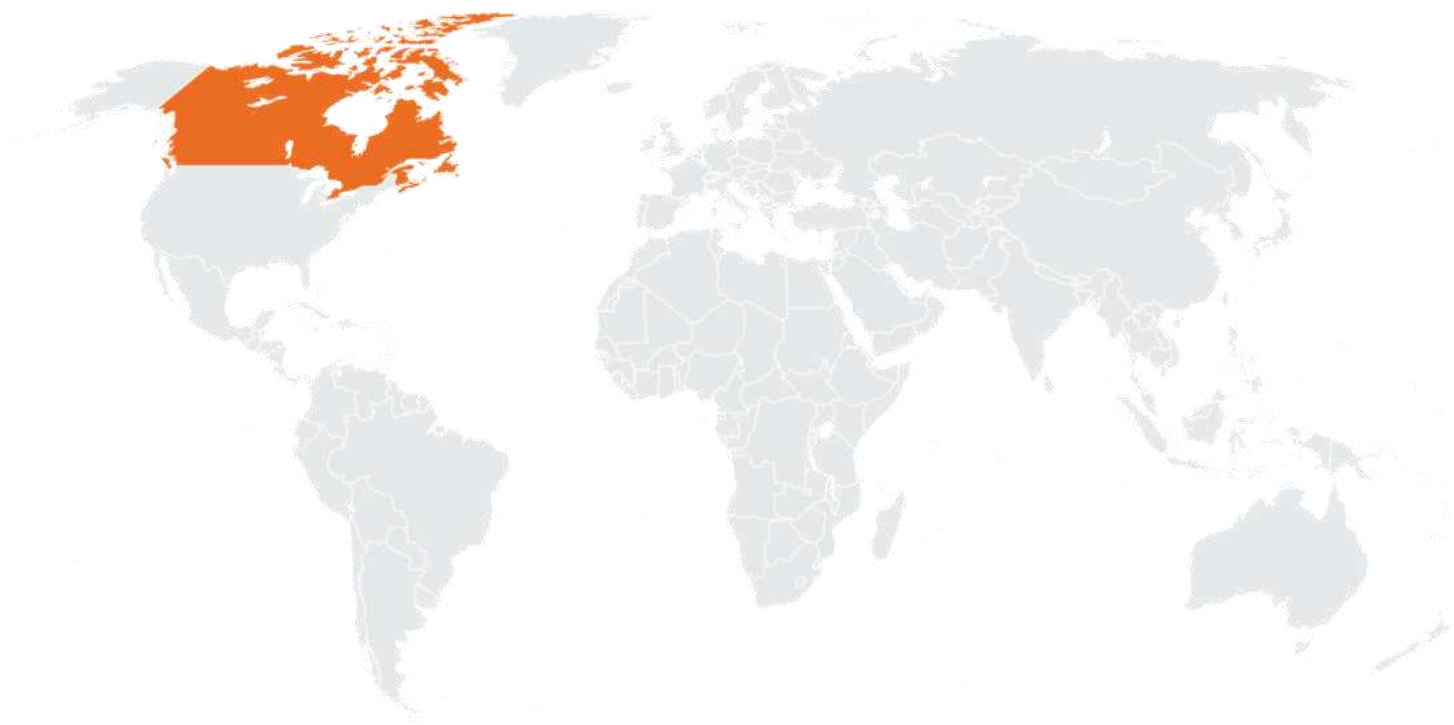












Botando Ordem no Galinheiro 2022: Brasil

Empresa	Pontuação geral (%)	Nível da pontuação geral	Avaliação da pontuação geral	Compromissos e metas (%)	Nível de compromissos e metas	Avaliação de compromissos e metas	Reportagem de desempenho (%)	Nível da reportagem de desempenho	Avaliação da reportagem de desempenho
	9%	6	Muito ruim	7%	6	Muito ruim	0%	6	Muito ruim
	0%	6	Muito ruim	0%	6	Muito ruim	0%	6	Muito ruim
	7%	6	Muito ruim	4%	6	Muito ruim	0%	6	Muito ruim
	2%	6	Muito ruim	23%	6	Muito ruim	0%	6	Muito ruim
	7%	6	Muito ruim	4%	6	Muito ruim	0%	6	Muito ruim
	0%	6	Muito ruim	0%	6	Muito ruim	0%	6	Muito ruim
	2%	6	Muito ruim	23%	6	Muito ruim	0%	6	Muito ruim












Botando Ordem no Galinheiro 2022: Canadá

Empresa	Pontuação geral (%)	Nível da pontuação geral	Avaliação da pontuação geral	Compromissos e metas (%)	Nível de compromissos e metas	Avaliação de compromissos e metas	Reportagem de desempenho (%)	Nível da reportagem de desempenho	Avaliação da reportagem de desempenho
 BURGER KING	9%	6	Muito ruim	7%	6	Muito ruim	0%	6	Muito ruim
	0%	6	Muito ruim	0%	6	Muito ruim	0%	6	Muito ruim
 KFC	7%	6	Muito ruim	4%	6	Muito ruim	0%	6	Muito ruim
	32%	5	Ruim	31%	5	Ruim	33%	5	Ruim
 Nando's	0%	6	Muito ruim	0%	6	Muito ruim	0%	6	Muito ruim
 Pizza Hut	7%	6	Muito ruim	4%	6	Muito ruim	0%	6	Muito ruim
	0%	6	Muito ruim	0%	6	Muito ruim	0%	6	Muito ruim
 SUBWAY	50%	4	Começando	00%		licerando	0%	6	Muito ruim













Botando Ordem no Galinheiro 2022: China

Empresa	Pontuação geral (%)	Nível da pontuação geral	Avaliação da pontuação geral	Compromissos e metas (%)	Nível de compromissos e metas	Avaliação de compromissos e metas	Reportagem de desempenho (%)	Nível da reportagem de desempenho	Avaliação da reportagem de desempenho
	0%	ó	Muito ruim	0%	ó	Muito ruim	0%	ó	Muito ruim
	0%	ó	Muito ruim	0%	ó	Muito ruim	0%	ó	Muito ruim
	1%	ó	Muito ruim	4%	ó	Muito ruim	0%	ó	Muito ruim
	2%	ó	Muito ruim	23%	ó	Muito ruim	0%	ó	Muito ruim
	1%	ó	Muito ruim	4%	ó	Muito ruim	0%	ó	Muito ruim
	0%	ó	Muito ruim	0%	ó	Muito ruim	0%	ó	Muito ruim
	0%	ó	Muito ruim	0%	ó	Muito ruim	0%	ó	Muito ruim











Botando Ordem no Galinheiro 2022: Índia

Empresa	Pontuação geral (%)	Nível da pontuação geral	Avaliação da pontuação geral	Compromissos e metas (%)	Nível de compromissos e metas	Avaliação de compromissos e metas	Reportagem de desempenho (%)	Nível da reportagem de desempenho	Avaliação da reportagem de desempenho
 BURGER KING	0%	6	Muito ruim	0%	6	Muito ruim	0%	6	Muito ruim
	0%	6	Muito ruim	0%	6	Muito ruim	0%	6	Muito ruim
 KFC	1%	6	Muito ruim	4%	6	Muito ruim	0%	6	Muito ruim
	2%	6	Muito ruim	23%	6	Muito ruim	0%	6	Muito ruim
 Nando's	2%	6	Muito ruim	23%	6	Muito ruim	0%	6	Muito ruim
	1%	6	Muito ruim	4%	6	Muito ruim	0%	6	Muito ruim
	0%	6	Muito ruim	0%	6	Muito ruim	0%	6	Muito ruim
	0%	6	Muito ruim	0%	6	Muito ruim	0%	6	Muito ruim







Botando Ordem no Galinheiro 2022: Indonésia

Empresa	Pontuação geral (%)	Nível da pontuação geral	Avaliação da pontuação geral	Compromissos e metas (%)	Nível de compromissos e metas	Avaliação de compromissos e metas	Reportagem de desempenho (%)	Nível da reportagem de desempenho	Avaliação da reportagem de desempenho
	0%	ó	Muito ruim	0%	ó	Muito ruim	0%	ó	Muito ruim
	0%	ó	Muito ruim	0%	ó	Muito ruim	0%	ó	Muito ruim
	1%	ó	Muito ruim	4%	ó	Muito ruim	0%	ó	Muito ruim
	2%	ó	Muito ruim	23%	ó	Muito ruim	0%	ó	Muito ruim
	1%	ó	Muito ruim	4%	ó	Muito ruim	0%	ó	Muito ruim
	0%	ó	Muito ruim	0%	ó	Muito ruim	0%	ó	Muito ruim












Botando Ordem no Galinheiro 2022: Quênia

Empresa	Pontuação geral (%)	Nível da pontuação geral	Avaliação da pontuação geral	Compromissos e metas (%)	Nível de compromissos e metas	Avaliação de compromissos e metas	Reportagem de desempenho (%)	Nível da reportagem de desempenho	Avaliação da reportagem de desempenho
	0%	ó	Muito ruim	0%	ó	Muito ruim	0%	ó	Muito ruim
	0%	ó	Muito ruim	0%	ó	Muito ruim	0%	ó	Muito ruim
	1%	ó	Muito ruim	4%	ó	Muito ruim	0%	ó	Muito ruim
	1%	ó	Muito ruim	4%	ó	Muito ruim	0%	ó	Muito ruim
	0%	ó	Muito ruim	0%	ó	Muito ruim	0%	ó	Muito ruim











Botando Ordem no Galinheiro 2022: Tailândia

Empresa	Pontuação geral (%)	Nível da pontuação geral	Avaliação da pontuação geral	Compromissos e metas (%)	Nível de compromissos e metas	Avaliação de compromissos e metas	Reportagem de desempenho (%)	Nível da reportagem de desempenho	Avaliação da reportagem de desempenho
	0%	ó	Muito ruim	0%	ó	Muito ruim	0%	ó	Muito ruim
	0%	ó	Muito ruim	0%	ó	Muito ruim	0%	ó	Muito ruim
	1%	ó	Muito ruim	4%	ó	Muito ruim	0%	ó	Muito ruim
	2%	ó	Muito ruim	23%	ó	Muito ruim	0%	ó	Muito ruim
	0%	ó	Muito ruim	0%	ó	Muito ruim	0%	ó	Muito ruim
	0%	ó	Muito ruim	0%	ó	Muito ruim	0%	ó	Muito ruim
	0%	ó	Muito ruim	0%	ó	Muito ruim	0%	ó	Muito ruim





Botando Ordem no Galinheiro 2022: EUA

Empresa	Pontuação geral (%)	Nível da pontuação geral	Avaliação da pontuação geral	Compromissos e metas (%)	Nível de compromissos e metas	Avaliação de compromissos e metas	Reportagem de desempenho (%)	Nível da reportagem de desempenho	Avaliação da reportagem de desempenho
 BURGER KING	9%	6	Muito ruim	7%	6	Muito ruim	0%	6	Muito ruim
	0%	6	Muito ruim	0%	6	Muito ruim	0%	6	Muito ruim
 KFC	7%	6	Muito ruim	4%	6	Muito ruim	0%	6	Muito ruim
	27%	5	Ruim	31%	5	Ruim	23%	6	Muito ruim
 Nando's	0%	6	Muito ruim	0%	6	Muito ruim	0%	6	Muito ruim
 Pizza Hut	7%	6	Muito ruim	4%	6	Muito ruim	0%	6	Muito ruim
	50%	4	Começando	00%		licerando	0%	6	Muito ruim
 SUBWAY	50%	4	Começando	00%		licerando	0%	6	Muito ruim



Somos a Proteção Animal Mundial

Erradicamos o sofrimento desnecessário dos animais.

Influenciamos autoridades para que coloquem os animais na agenda global.

Ajudamos o mundo a entender a importância dos animais para todos nós.

Inspiramos as pessoas a melhorar a vida dos animais.

Movemos o mundo para proteger os animais.


Proteção Animal Mundial

Rua Vergueiro, 875 cj 93 - Liberdade

São Paulo (SP)

CEP: 01504-001


Brasil

 +55 (11) 3399-2500

 contato@worldanimalprotection.org.br

 protecaoanimalmundial.org.br

 /ProtecaoAnimalMundial

 /@protecaoanimalmundial

 /ProtecaoAnimal

 /Proteção Animal Mundial

 /Mega Animal

Copyright © World Animal Protection

Novembro, 2022